

الأحكام الفقهية الخاصة بصيام المُغْمَى عليه

الحمد لله ربِّ العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للناس أجمعين، وعلى آله وأصحابه الميامين، والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين. **أَمَّا بَعْدُ، أَيُّهَا الْإِخْوَةُ الْفُضَّلَاءُ النَّبَهَاءُ - جَمَلَكُمُ اللَّهُ بِالْفَقْهِ فِي دِينِهِ وَشَرَعِهِ :-**

فهذه ورقيات فقهية تتعلق بباب الصيام، وقد رأيت أن يكون عنوانها:

«الأحكام الفقهية الخاصة بصيام المُغْمَى عليه».

والله - جلّ و علا - المسئول أن يجعلها لوجهه خالصة، ومن رضاه مُدنية، وينفع بها الكاتب والقارئ في الدنيا والآخرة، إنّه سميع الدعاء، وأهل الرّجاء.

وسوف يكون الكلام عن هذا الموضوع - بإذن الله تعالى - في سبع مسائل:

المسألة الأولى:

عن حُكْمِ قِضَاءِ الْمُغْمَى عَلَيْهِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ مَا فَاتَهُ مِنْ صِيَامِ حَالِ إِغْمَائِهِ.

المُغْمَى عَلَيْهِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِذَا أَفَاقَ، وَجَبَ عَلَيْهِ قِضَاءُ صِيَامِ الْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ مُغْمَى عَلَيْهِ فِيهَا.

وقد نُقِلَ الْإِجْمَاعُ عَلَى وَجوبِ الْقِضَاءِ.

ودونكم - سدّدكم الله - بعض من نُقِلَ الْإِجْمَاعُ عَلَى وَجوبِ الْقِضَاءِ عَلَيْهِ:

أولاً - قال الإمام ابن جرير الطبري - رحمه الله - في "تفسيره" (٢/ ١٥٤ - آية رقم: ١٨٥ من سورة "البقرة"):

«وقد أجمع الجميع على أن مَنْ فقد عقله جميع شهر الصوم بإغماء أو برسام، ثم أفاق بعد انقضاء الشهر، أن عليه قضاء الشهر كله، ولم يُخالف ذلك أحد يجوز الاعتراض به على الأمة.

وإذا كان إجماعًا، فالواجب أن يكون سبيل كل مَنْ كان زائل العقل جميع شهر الصوم، سبيل المُغْمَى عليه». اهـ

ثانيًا - قال الفقيه علاء الدين الكاساني الحنفي - رحمه الله - في كتابه "بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع" (٨٨ / ٢):

«والذي دعا الأولين إلى القول بالوجوب في حقّ هؤلاء: ما انعقد الإجماع عليه من وجوب القضاء على المُغْمَى عليه». اهـ

ثالثًا - قال الفقيه ابن رشد الحفيد المالكي - رحمه الله - في كتابه "بداية المُجتهد" (١٧٢ / ٢):

«وأما حُكم المسافر إذا أفطر، فهو القضاء باتفاق، وكذلك المريض لقوله تعالى: { **فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ** }، ما عدا المريض بإغماء أو جنون فإنهم اختلفوا في وجوب القضاء عليه، وفقهاء الامصار على وجوبه على المُغْمَى عليه». اهـ

رابعًا - قال الإمام موفق الدين ابن قدامة المقدسي الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "المغني" (٣٤٤ / ٤):

«إذا ثبت هذا، فزوال العقل يحصل بثلاثة أشياء:

أحدهما: الإغماء.

وقد ذكرناه، ومتى فسد الصوم به فعلى المُغْمَى عليه القضاء بغير خلاف علمناه.

لأنّ مُدَّتَهُ لا تتناول غالبًا، ولا تثبت الولاية على صاحبه، فلم يزل التكليف به، وقضاء العبادات، كالنوم». اهـ

خامسًا - قال الفقيه أبو الفرج شمس الدين المقدسي الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "الشرح الكبير على متن المُقنع" (٢٢ / ٣):

«لا نعلم خلافاً في وجوب القضاء على الْمُغْمَى عليه». اهـ

سادساً - قال الفقيه شمس الدين الزركشي الحنبلي - رحمه الله - في شرحه على "مختصر الخرقى" (٢ / ٥٦٧):

«دلّ كلامه على أنّ الْمُغْمَى عليه يجب عليه الصوم، ولا نزاع في ذلك». اهـ

سابعاً - قال الفقيه بدر الدين العيني الحنفي - رحمه الله - في كتابه "البنية شرح الهداية" (٤ / ٩٥)، معلقاً على ما جاء في المتن [وَمَنْ أَغْمِيَ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ كُلَّهُ قِضَاهُ]:

«أي: قضى كل رمضان، هذا بالإجماع.

إلا ما رُوي عن الحسن البصري، وابن سريج من أصحاب الشافعي، فيما إذا استوعب، لا قضاء عليه كما في المجنون». اهـ

قلت:

وما نسبته للحسن البصري - رحمه الله - قد ذكره الفقيه شمس الدين السرخسي الحنفي - رحمه الله - في كتابه "المبسوط" (٣ / ١٥٧)، فقال:

قال:

«الْمُغْمَى عليه في جميع الشهر إذا أفاق بعد مُضِيِّه فعليه القضاء إلا على قول الحسن البصري، فإنه يقول: "سبب وجود الأداء، وهو شهود الشهر لم يتحقق في حقه، لزوال عقله بالإغماء، ووجوب القضاء يَنْبني عليه".

ولنا:

أنّ الإغماء مرض، وهو عُذر في تأخير الصوم إلى زواله، لا في إسقاطه، وهذا لأنّ الإغماء يُضعِفُ القُوَى، ولا يُزيلُ الحِجَابَ، ألا ترى أنّه لا يصير مُولِياً عليه؟ وأنّ رسول الله ﷺ ابْتُلِيَ بالإغماء في مرضه، وكان معصوماً عمّا يُزيلُ العقل، قال الله تعالى: **{ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ }** اهـ.

ولم أجد مَنْ نسبه إلى الحسن البصري، وابن سريج الشافعي، غير الفقيهان السرخسي والعيني من الحنفية، لاسيما عند مَنْ اشتهروا بنقل الخلاف.

وقد ساقه الفقيه بدر الدين العيني - رحمه الله - هنا بصيغة التمريض، وهو مُحَدَّث، وقد نُقِلَ غير واحد - مِمَّنْ عُرِفُوا بِذِكْرِ الْخِلَافِ - الإجماع، وعدم علمهم باختلاف العلماء في ذلك، والله تعالى أعلم.

ووجدت الحافظ ابن المنذر النيسابوري - رحمه الله -:

قد نُقِلَ عن الحسن البصري وجوب القضاء.

وهو أعلم باختلاف العلماء من السرخسي والعيني، وأقرب إلى عهد السلف الصالح، والفقهاء الأوائل.

حيث قال - رحمه الله - في كتابه "الإشراف على مذاهب العلماء" (٣/ ١٣٩) تحت باب "ما يجب على مَنْ أَعْمِيَ عَلَيْهِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ":

«قال الحسن البصري: يَقْضِي إِلَّا الْيَوْمَ الَّذِي أَفَاقَ فِيهِ». اهـ.

وأما ابن سريج الشافعي - رحمه الله - فإن ثبت عنه هذا القول، فهو محجوج بالإجماع قبله.

ثامناً - قال العلامة عبد الرحمن بن قاسم الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "حاشية الروض المربع" (٢/ ٣٨٢):

«على الأصح وفاقاً، وقال الشارح: لا نعلم فيه خلافاً، لأنه نوع مرض، وهو مُغَطِّ عَلَى الْعَقْلِ». اهـ.

ويعني بقوله "وفاقاً": اتفاق المذاهب الأربعة على نفس الحكم.

ومن حجة هذا القول أيضاً مع الإجماع المذكور:

قول الله - عزَّ وجلَّ - في آية وجوب الصيام من سورة "البقرة":

{ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ }.

ووجه الاستدلال منها:

أنَّ الإغماء مرض من الأمراض، فيجب في حقِّ المصاب به القضاء كباقي الأمراض.

١ - وقال الفقيه أبو بكر الجصاص الحنفي - رحمه الله - في كتابه "أحكام القرآن" (١ / ٢٢٩ - ٢٣٠):

«فإن قيل:

"لا يصحُّ خطاب المُغمى عليه، كما لا يصحُّ خطاب المجنون، والتكليف زائل عنهما جميعاً، فوجب أن لا يلزمه القضاء بالإغماء".

قيل له:

الإغماء، وإن منع الخطاب بالصوم في حال وجوده، فإنَّ له أصلاً آخر في إيجاب القضاء وهو قوله: **{ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ }**.

وإطلاق اسم المريض على المُغمى عليه جائز سائغ، فوجب اعتبار عُمومه في إيجاب القضاء عليه، وإن لم يكن مخاطباً به حال الإغماء.

وأما المجنون، فلا يتناوله اسم المريض على الإطلاق، فلم يدخل فيمن أوجب الله عليه القضاء». اهـ.

— وقال أيضاً في كتابه "شرح مختصر الطحاوي" (٢ / ٤٤٩ - ٤٥٠):

«وَمِنْ أَعْمَى عَلَيْهِ شَهْرُ رَمَضَانَ كُلَّهُ، قَضَاهُ، لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: **{ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ }**.

والمُغمى عليه مريض، فلزمه القضاء بالعموم.

وأيضاً:

فإنَّ الإغماء لا تُستحقُّ به الولاية، ولا يُنافي صحَّة الصوم، فصار فيه كالنائم، فلزمه القضاء، وفارق الجنون، لأنَّ الجنون تُستحقُّ به الولاية عليه، فصار كالصغير.

وأيضاً:

فإنَّ الإغماء لا يُؤثِّر في العقل، بل العقل قائم، وإنَّما هناك عارض يَمنع الإدراك والعلم، والجنون يُؤثِّر في العقل، فيصير من هذا الوجه بمنزلة الصغير». اهـ

٢ - وقال الفقيه أبو اسحاق الشيرازي الشافعي - رحمه الله - في كتابه "المهذب في فقه الإمام الشافعي" (١ / ٣٢) أو (٦ / ٢٥٥ - مع "المجموع شرح المهذب"):

«وإن زال عقله بالإغماء لم يجب عليه في الحال، لأنَّه لا يصح منه، فإنَّ أفاق وجب عليه القضاء، لقوله تعالى: { فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ }.

والإغماء مرض، ويُخالف الجنون فإنَّه نقص، ولهذا لا يجوز الجنون على الأنبياء، ويجوز عليهم الإغماء». اهـ

٣ - وقال الفقيه ابن حزم الظاهري - رحمه الله - في كتابه "المحلى" (٤ / ٣٦٥ - مسألة رقم: ٧٥٤):

«ووجدنا المصروع والمُعْمَى عليه مريضين بلا شك.

لأنَّ المرض هي: حال مُخرجة للمرء عن حال الاعتدال، وصحة الجوارح والقوة إلى الاضطراب وضعف الجوارح واعتلالها.

وهذه صفة المصروع والمُعْمَى عليه بلا شك، ويبقى وهن ذلك وضعفه عليهما بعد الإفاقة مُدَّة، فإذا هُما مريضان، فالقضاء عليهما بنص القرآن». اهـ

المسألة الثانية:

عن المكفَّ ينوي الصيام من الليل فيُعْمَى عليه قبل طلوع الفجر فلا يفيق حتى تغرب الشمس.

لأهل العلم - رحمهم الله - في هذه المسألة قولان:

القول الأوّل: أنّ صومه لا يصح.

وهو قول أكثر العلماء.

وقال العلامة ابن عثيمين - رحمه الله - في كتابه "الشرح الممتع على زاد المستقنع" (٦ / ٣٥٢-٣٥٣):

«فإذا أُغْمِيَ عليه بحادث أو مرض - بعد أن تسحّر - جميع النهار، فلا يصح صومه، لأنّه ليس بعاقل، ولكن يلزمه القضاء، لأنّه مُكَلَّف، وهذا قول جمهور العلماء». اهـ.

ووجه هذا القول:

ما ذكره الإمام موفق الدين ابن قدامة المقدسي الحنبلي - رحمه الله -.

١ - حيث قال في كتابه "المغني" (٤ / ٣٤٣-٣٤٤):

«ولنا: أنّ الصوم هو: الإمساك مع النية، قال النبي ﷺ: ((يقول الله تعالى: كل عمل ابن آدم له، إلا الصيام فإنه لي وأنا أجزي به، يدع طعامه وشرابه من أجلي)) متفق عليه.

فأضاف ترك الطعام والشراب إليه، فإذا كان مُغْمَى عليه فلا يُضاف الإمساك إليه، فلم يُجزئه.

ولأنّ النية أحد رُكني الصوم فلا تُجزئ وحدها، كالإمساك وحده.

أمّا النوم، فإنّه عادة، ولا يُزيل الإحساس بالكلية، ومتى نُبِه انتبه، والإغماء عارض يُزيل العقل فأشبهه الجنون». اهـ.

٢ - وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - في شرحه على كتاب "عمدة الفقه" (١ / ٤٦-٤٧ - قسم الصيام):

«وإنّما اشترطنا أن يفريق جزء من النهار، لأنّ الصوم لا بدّ فيه من الإمساك، لقول النبي ﷺ فيما يحكيه عن ربّه في صفة الصائم: ((يدع طعامه شرابه وشهوته من أجلي)).

والإمساك لا يكون إلا مع حضور العقل.

ولم نَشْتَرط وجود الإمساك في جميع النهار، بل اكتفينا بوجوده في بعضه،
لأنَّه دخل في عموم قوله: ((يَدَعُ طَعَامَهُ شَرَابَهُ وَشَهْوَتَهُ مِنْ أَجْلِي)) اهـ.

٣ - وقال الفقيه شمس الدين الزركشي الحنبلي - رحمه الله - في شرحه
على "مختصر الخرقى" (٢ / ٥٦٧):

«لأنَّ الصوم الشرعي مُرَكَّبٌ مِنْ إمساكٍ مع النَّيَّةِ، بدليل قول النَّبِيِّ صَلَّى
الله عليه وسلم: ((يَقُولُ اللهُ تَعَالَى: كُلْ عَمَلِ ابْنِ آدَمَ لَهُ إِلَّا الصِّيَامَ فَإِنَّهُ لِي،
وَأَنَا أَجْزِي بِهِ، يَدَعُ طَعَامَهُ وَشَرَابَهُ مِنْ أَجْلِي)) متفق عليه.

فأضاف ترك الطعام والشراب إليه، وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ جَمِيعُ النَّهَارِ لَمْ يُضْفَ
إِلَيْهِ إمساك النَّيَّةِ، فلم يَصِحَّ صومه، إذ المَرَكَّبُ يَنْتَفِي بِانْتِفَاءِ جُزْئِهِ.

وقد فهم من كلام الخرقى أنه لو أفاق قبل غروب الشمس أجزاءه، وهو
صحيح، لوجود الإمساك في الجملة» اهـ.

القول الثاني: أن صومه صحيح.

وهو قول أبي حنيفة، وإسماعيل المُرَنِّي من تلاميذ الشافعي.

وذلك: قياساً على النائم، حيث لم يَمْنَعَ زوال استشعاره من صحَّة صومه
بالإجماع.

١ - وقال الفقيه عبد الرحمن ابن قاسم الحنبلي - رحمه الله - في كتابه
"حاشية الرّوض المربع" (٣ / ٣٨١)، عقب ما جاء في المتن [(لا إن
نَامَ جَمِيعُ النَّهَارِ) فلا يَمْنَعُ صحَّةَ صومه]:

«وهو إجماع قبل الإصطخري من الشافعية، وإن استيقظ لحظة منه صحَّ
إجماعاً» اهـ.

٢ - وقال الفقيه أبو عبد الله بن مُفلح الحنبلي - رحمه الله - في كتابه
"الفروع" (٣ / ٢٦):

«وإن نَامَ جَمِيعُ النَّهَارِ صحَّ صومه (و) خِلافًا للإصطخري الشافعي، لأنَّه
إجماع قبله، ولأنَّه مُعتاد إذا نُبِّه انتبه، فهو كذاهلٍ وساه» اهـ.

٣ - وقال الفقيه أبو الحسن الرَّجْرَاجِي المَالِكِي - رحمه الله - في كتابه "مناهج التحصيل ونتائج لطائف التأويل في شرح المُدَوَّنَة وحلّ مشكلاتها" (٢ / ٩٣):

«لأنَّ النَّائِمَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ أَنَّهُ لَوْ نَامَ نَهَارَهُ كُلَّهُ لَجَازَ صِيَامَهُ، وَلَا قَضَاءَ عَلَيْهِ» اهـ.

٤ - وقال الفقيه النَّوَوِي الشَّافِعِي - رحمه الله - في كتابه "المجموع شرح المُهَدَّب" (٦ / ٣٨٤):

«وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ لَوْ اسْتَيْقِظَ لِحِظَةٍ مِنَ النَّهَارِ وَنَامَ بَاقِيَهُ صَحَّ صَوْمُهُ» اهـ.

— وقال أيضًا (٦ / ٣٨٤):

«لَوْ نَوَى مِنَ اللَّيْلِ وَلَمْ يَنَمْ النَّهَارَ وَلَكِنْ كَانَ غَافِلًا عَنِ الصُّومِ فِي جَمِيعِهِ صَحَّ صَوْمُهُ بِالْإِجْمَاعِ، لِأَنَّ فِي تَكْلِيفِ ذِكْرِهِ حَرَجًا» اهـ.

وَأَجِيبُ عَنْ قِيَاسِهِمْ هَذَا:

بأنَّ النَّائِمَ يُفَارِقُ الْمُغْمَى عَلَيْهِ، إِذِ النَّائِمُ يَرْجِعُ إِلَى اسْتِشْعَارِهِ وَعَقْلِهِ وَإِدْرَاكِهِ بِالتَّنْبِيهِ وَالْإِيقَاطِ.

وَأَمَّا الْمُغْمَى عَلَيْهِ، فَلَا يَرْجِعُ إِذَا فُعِلَ بِهِ ذَلِكَ.

المسألة الثالثة:

عن المكلف ينوي الصيام من الليل ثمَّ توجد منه إفاقة في النهار ثمَّ يُغْمَى عليه في باقيه.

١ - قال الفقيه ابن هُبَيْرَةَ الحَنْبَلِي - رحمه الله - في كتابه "الإفصاح عن معاني الصّاح" (١ / ٤٢١ - مسألة رقم: ٦٢):

«وَاتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ مَنْ وُجِدَتْ مِنْهُ إِفَاقَةٌ فِي بَعْضِ النَّهَارِ، ثُمَّ أُغْمِيَ عَلَيْهِ بَاقِيَهُ، فَإِنَّ صَوْمَهُ صَحِيحٌ» اهـ.

وَيَعْنِي بِقَوْلِهِ: "وَاتَّفَقُوا": أَي: الْأُئِمَّةُ الْأَرْبَعَةُ.

٢ - وقال الإمام ابن تيمية - رحمه الله - في شرحه على كتاب " عمدة الفقه " (١ / ٤٦ - ٤٧ - قسم الصيام):

«وإنما اشترطنا أن يفيق جزءاً من النهار، لأنَّ الصوم لا بُدَّ فيه من الإمساك، لقول النَّبِيِّ ﷺ فيما يحكيه عن ربِّه في صِفة الصائم: ((يَدَعُ طعامه شرابه وشهوته من أجلي))».

وإمساك لا يكون إلا مع حضور العقل.

ولم نَشترط وجود الإمساك في جميع النَّهار، بل اكتفينا بوجوده في بعضه، لأنَّه دخل في عُموم قوله: ((يَدَعُ طعامه شرابه وشهوته من أجلي))» اهـ.

المسألة الرابعة:

عن قليل الإغماء في نهار الصوم.

١ - قال الفقيه عبد الرحمن ابن قاسم الحنبلي - رحمه الله - في كتابه " حاشية الرّوض المربع " (١ / ٣٨١):

«وقليل الإغماء لا يُفسد الصوم وفاقاً» اهـ.

ويعني بقوله " وفاقاً " : اتفاق المذاهب الأربعة على نفس الحُكم.

٢ - وقال الحافظ البيهقي - رحمه الله - في " سننه " (٤ / ٢٣٥):

أخبرنا محمد بن أبي المعروف، أنبأ أبو سهل الإسفراييني، أنبأ أبو جعفر الحذاء، أنبأ علي بن المديني، ثنا المُعتمر بن سليمان التيمي قال: سمعت عبيد الله بن عمر حدّث عن نافع قال:

((كَانَ ابْنُ عُمَرَ يَصُومُ تَطَوُّعًا فَيُعْشَى عَلَيْهِ فَلَا يُفْطِرُ))

وإسناده جيد.

والعَشِيُّ أو العَشِيُّ، هو: قليل الإغماء.

وهذا الأثر يدلّ:

على أن يسير الإغماء في أثناء الصوم لا يُفسده.

المسألة الخامسة:

عن الْمُعْمَى عَلَيْهِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ يَسْتَمِرُّ إِغْمَاؤُهُ حَتَّى يَمُوتَ.

مَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ، وَاسْتَمَرَ إِغْمَاؤُهُ حَتَّى مَاتَ، فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَلَا عَلَى وَلِيِّهِ، فَلَا يُصَامُ عَنْهُ، وَلَا يُطْعَمُ عَنْهُ مِنْ تَرْكِهِ، وَلَا مِنْ مَالٍ مُتَبَرِّعٍ.

لأنَّ الإغماء مرضٌ مِنَ الأمراض، والمريض إذا مات قبل التمكن من القضاء، سقط عنه الصيام إلى غير بدل كالحج.

١ - وقال الفقيه الخطابي الشافعي - رحمه الله - في كتابه "معالم السنن"
(٢ / ١٢٥ - حديث رقم: ٥٤٦):

«وَاتَّفَقَ عَامَّةُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَيَّ: أَنَّهُ إِذَا أَفْطَرَ فِي الْمَرَضِ أَوْ السَّفَرِ، ثُمَّ لَمْ يَفْرِطْ فِي الْقَضَاءِ حَتَّى مَاتَ، فَإِنَّهُ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَلَا يَجِبُ الْإِطْعَامُ عَنْهُ.

غَيْرِ قِتَادَةٍ فَإِنَّهُ قَالَ: يُطْعَمُ عَنْهُ، وَقَدْ حُكِيَ ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ طَاوُسٍ». اهـ.

٢ - وقال الإمام البغوي الشافعي - رحمه الله - في كتابه "شرح السنّة"
(٦ / ٣٢٧):

«وَاتَّفَقَ عَامَّةُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَيَّ: أَنَّهُ إِذَا أَفْطَرَ بَعْذَرِ سَفَرٍ أَوْ مَرَضٍ، ثُمَّ لَمْ يَفْرِطْ فِي الْقَضَاءِ، بَأَنْ دَامَ عُذْرُهُ حَتَّى مَاتَ، أَنَّهُ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ.

غَيْرِ قِتَادَةٍ، فَإِنَّهُ قَالَ: يُطْعَمُ عَنْهُ، رُوي ذَلِكَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَيُحْكَى ذَلِكَ أَيْضًا عَنْ طَاوُسٍ». اهـ.

٣ - وقال الفقيه عبد الرحمن بن قاسم الحنبلي - رحمه الله - في كتابه
"حاشية الروض المربع" (٣ / ٤٣٩)، في شأن المريض الذي مات ولم
يُفْرِطْ فِي الْقَضَاءِ:

«لَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَذَكَرَ النَّوَوِيُّ اتِّفَاقَ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَلَوْ مَضَى عَلَيْهِ أَحْوَالٌ.

لأنَّه حقٌّ لله تعالى، وجَب بالشرع، ومات مَنْ وجَب عليه، قَبْل إمكانِ فِعْله، فسَقَط إلى غيرِ بَدَل، كالحجِّ» اهـ.

وصحَّت بهذا القولِ الفتوى عن أحدِ أصحابِ النبي ﷺ.

حي أخرج عبد الرزاق - رحمه الله - في "مصنّفه" (٧٦٣٠)، بسند صحيح عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنّه قال:

((فِي الرَّجْلِ الْمَرِيضِ فِي رَمَضَانَ فَلَا يَزَالُ مَرِيضًا حَتَّى يَمُوتَ: "أَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ")).

المسألة السادسة:

عن إحقاق المُبَنِّجِ والسَّكَرَانِ وَمَنْ زَالَ عَقْلُهُ بِشُرْبِ دَوَاءٍ بِالْمُعْمَى عَلَيْهِ فِي قِضَاءِ الصِّيَامِ.

المُبَنِّجُ أو المَخْدَرُ والسَّكَرَانُ وَمَنْ زَالَ عَقْلُهُ بِدَوَاءٍ وَنَحْوِهِ، يُلْحَقُونَ بِالْمُعْمَى عَلَيْهِ فِي وَجُوبِ الْقِضَاءِ.

بل هم أولى منه لأمرين:

الأوّل: أنّ زوال عقولهم إنّما حصل بإرادتهم أو إذنبهم.

والثاني: أنّ زوال عقولهم لا تطول مُدَّتَهُ.

١ - وقد قال الحافظ ابن جرير الطبري - رحمه الله - في "تفسيره" (٢) / ١٥٤ - آية رقم: ١٨٥ من سورة "البقرة":

«وقد أجمع الجميع على:

أنَّ مَنْ فَقَدَ عَقْلَهُ جَمِيعَ شَهْرِ الصَّوْمِ بِإِغْمَاءٍ أَوْ بِرُسَامٍ، ثُمَّ أَفَاقَ بَعْدَ انْقِضَاءِ الشَّهْرِ، أَنَّ عَلَيْهِ قِضَاءَ الشَّهْرِ كُلِّهِ، وَلَمْ يُخَالَفْ ذَلِكَ أَحَدٌ يَجُوزُ الِاعْتِرَاضَ بِهِ عَلَى الْأُمَّةِ.

وإذا كان إجماعًا، فالواجب أن يكون سبيل كل من كان زائل العقل جميع شهر الصوم، سبيل المُعْمَى عليه» اهـ.

والبرسام - بالكسر - : علة يُهدى بسببها.

٢ - وقال الفقيه أبو زكريا النووي الشافعي - رحمه الله - في كتابه "المجموع شرح المهذب" (٦ / ٢٥٦):

«قال أصحابنا: ومن زال عقله بمرض أو بشرب دواء شربه لحاجة أو بعذر آخر، لزمه قضاء الصوم دون الصلاة، كالمغمي عليه، ولا يَأْتُم بِتَرْك الصوم في زمن زوال عقله.

وأما من زال عقله بمحرّم كخمر أو غيره ممّا سبق بيانه في أول كتاب الصلاة فيلزمه القضاء، ويكون آثمًا بالترك». اهـ

٣ - وقال الإمام ابن تيمية الحنبلي - رحمه الله - في شرحه على كتاب "عمدة الفقه" (١ / ٤٦ - قسم الصيام):

«فأما من زال عقله بغير جنون من إغماء أو غيره، فإنه يجب عليه الصوم بغير خلاف في المذهب.

ويصح صومه إذا نواه في وقت تصح النية فيه، وأفاق بعض النهار، سواء أفاق في أحد الطرفين أو في الوسط.

فإمّا إن أُغمي عليه جميع النهار، لم يصح صومه.

ولو نام جميع النهار، صحّ صومه.

هذا هو المنصوص المشهور في المذهب، وإن كان سكرانًا أو مُبْنَجًا أو زال عقله بشرب دواء». اهـ

٤ - وقال الفقيه ابن جزي المالكي - رحمه الله - في كتابه "القوانين الفقهية" (ص: ١٣٢):

«والسكر كالإغماء، إلا أنه يلزمه الإمساك في يومه». اهـ

٥ - وقال الفقيه أبو البركات الشهير "بالدردير" المالكي - رحمه الله - في "الشرح الكبير" (١ / ٥٢٢):

«والسُّكْر كالإغماء، وظاهر النَّقْل ولو بحلال، وهو ظاهر، لأنَّه لا يزول بالإيقاظ، فلا يُلحق بالنوم، خلافاً لمن قيَّده بالحرام، وجعل الحلال كالنوم». اهـ.

٦ - وقال العلامة ابن عثيمين - رحمه الله - في التعليق على "كتاب الصيام" من كتاب "الفروع" لابن مفلح (ص: ١٤٧):

«مَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ بِفِعْلِهِ كَالْبَنْج - التَّخْدِير -، فَهَذَا عَلَيْهِ قِضَاءُ الصَّلَاةِ، وَعَلَيْهِ قِضَاءُ الصَّوْمِ، لِأَنَّهُ بِفِعْلِهِ». اهـ.

المسألة السابعة:

عن الْمُغْمَى عَلَيْهِ يُوجَرُ بِغَيْرِ اخْتِيَارِهِ بِشَيْءٍ يَصِلُ إِلَى جَوْفِهِ أَوْ يَجِدُ طَعْمَهُ فِي حَلْقِهِ.

وتحت هذه المسألة فرعان:

الفرع الأوَّل: عن المُراد بالوَجُور.

قال الفقيه أبو بكر العبادي الحنفي - رحمه الله - في كتابه "الجوهرة النيرة على مختصر القدوري" (١ / ١٤١):

«الْوَجُور: صَبُّ الْمَاءِ أَوْ اللَّبَنِ أَوْ الدَّوَاءِ فِي الْفَمِ». اهـ.

الفرع الثاني: عن تأثير الوَجُور على صيام المُغْمَى عليه.

إذا صَبَّ فِي نَهَارِ شَهْرِ رَمَضَانَ مَاءٌ أَوْ وُضِعَ دَوَاءٌ فِي فَمِ الْمُغْمَى عَلَيْهِ - مِمَّنْ لَا يُفْسِدُ إِغْمَاؤُهُ صَوْمَهُ - فَوَصَلَ إِلَى جَوْفِهِ أَوْ وَجَدَ طَعْمَهُ فِي حَلْقِهِ، فَلَأَهْلَ الْعِلْمِ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - فِي صَوْمِهِ قَوْلَانِ:

القول الأوَّل: أنَّ صِيَامَهُ لَا يَفْسُدُ.

وهو الصحيح من مذهب الشافعي، والمشهور في مذهب أحمد.

١ - حيث قال الفقيه أبو حامد الغزالي الشافعي - رحمه الله - في كتابه "الوسيط في المذهب" (٢ / ٥٢٦):

«أو أُوجِرَ وهو مُكْرَهٌ أو نائمٌ أو مُغْمَى عليه فلا يُفِطِر، إلا أن يُقصدَ معالجة المُغْمَى عليه في إيجاره، ففيه وجهان، من حيث إنَّه رُوِيَ مصلحته، فنزَّل منزلة تعاطيه، ويخرج عن رعاية القصد». اهـ

٢ - وقال الفقيه أبو زكريا النَّووي الشافعي - رحمه الله - في كتابه "المجموع شرح المذهب" (٦ / ٣٥٣):

«ولو كان مُغْمَى عليه، وقد نوى من الليل، وأفارق في بعض النَّهار، وقُلنا: يَصِحُّ صومه، فأوجِرَه غيرُه شيئاً في حال إغمائه لغير المُعالجة، لم يبطل صومه إلا على وجه الحنَّاطي.

وإن أُوجِرَه مُعالجة وإصلاحاً له، فهل يُفِطِر؟ فيه وجهان مشهوران في كتب الخُراسانيين:

أصحهما: لا يُفِطِر، كغير المُعالجة، لأنَّه لا صنَع له.

والثاني: يُفِطِر، لأنَّ فعل المُعالج لمصلحته، فصار كفعله.

قالوا:

ونظير المسألة إذا عُولج المُحرَّم المُغْمَى عليه بدواء فيه طيب، هل تجب الفدية؟ فيه خلافٌ سنوَضَّحه في موضعه إن شاء الله تعالى». اهـ

٣ - وقال الفقيه أبو عبد الله بن مُفلح الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "الفروع" (٣ / ٥٣):

«وإن أُوجِرَ المُغْمَى عليه مُعالجة لم يُفِطِر، وقيل: يُفِطِر، لرضاه به ظاهراً، فكأنه قصده، وللشافعية وجهان». اهـ

٤ - وقال الفقيه بُرهان الدِّين ابن مُفلح الحنبلي - رحمه الله - في كتابه "المُبدع شرح المُقتع" (٣ / ٢٥-٢٦):

«ولو أُوجِرَ المُغْمَى عليه مُعالجة لم يُفِطِر، وقيل: بلى، لرضاه ظاهراً، فكأنَّه قصده، وكالجاهل بالتحريم، نصَّ عليه في الحِجامة، وكالجهل بالوقت والنِّسيان يكثر.

وفي "الهداية" و "التبصرة": لا فطر، لعدم تعمده المُفسد كالنَّاسي،
وجمع بينهما في "الكافي" بعدم التأثيم». اهـ

٥ - وقال الفقيه علاء الدين المرادوي الحنبلي - رحمه الله - في كتابه
"الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف" (٣ / ٣٠٤):

«لو أُوجِرَ الْمُغْمَى عَلَيْهِ لِأَجْلِ عِلاجِهِ لَمْ يُفْطِرْ عَلَى الصَّحِيحِ مِنَ
المذهب». اهـ

القول الثاني: أن صيامه يفسد.

وهو مذهب الحنفية، والمالكية، ووجه عند الشافعية، وقول للحنابلة.

١ - حيث قال الفقيه أبو بكر العبادي الحنفي - رحمه الله - في كتابه
"الجوهرة النيرة على مختصر القدوري" (١ / ١٤١):

«فإن أُوجِرَ مُكْرَهًا أَوْ نَائِمًا أَفْطَرَ، وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ طَائِعًا فَعَلِيهِ
الكفارة». اهـ

٢ - وقال الفقيه برهان الدين ابن مازة الحنفي - رحمه الله - في كتابه
"المحيط البرهاني في الفقه النعماني" (٢ / ٣٨٣):

«وإذا أُوجِرَ، فما دام في فيه لا يفسد صومه، وإذا أُوصِلَ إلى الجوف يفسد
صومه، ولا تلزمه الكفارة في ظاهر الرواية من غير تفصيل بين حالة
الاختيار، وبين حالة الاضطرار». اهـ

٣ - وقال القاضي عبد الوهاب المالكي - رحمه الله - في كتابه "الإشراف
على نكت مسائل الخلاف" (١ / ٤٣٦ - مسألة رقم: ٦٥٠):

«مسألة:

إذا أُكْرِهَ عَلَى الْإِفْطَارِ بَأَنْ أُوجِرَ الْمَاءُ فِي حَلْقِهِ، أَوْ بَأَنْ هُدِدَ بِالْقَتْلِ وَالضَّرْبِ
فَأَكَلَ بِنَفْسِهِ فَقَدْ أَفْطَرَ فِي الْمَوْضِعَيْنِ، وَكَذَلِكَ إِذَا جُومِعَتْ مُكْرَهَةً أَوْ نَائِمَةً.

وقال الشافعي في كل ذلك: لا يُفْطِرُ إِلَّا الَّذِي أَكَلَ بِنَفْسِهِ فَلَهُ فِيهِ قَوْلَانِ.

فدليلنا: أن خرم الإمساك قد حصل، فأشبهه إذا كان بفعله وقصده». اهـ

٣ - وقال العلامة ابن عثيمين - رحمه الله - في التعليق على "كتاب الصيام" من كتاب "الفروع" (ص: ١٩٥)، لابن مفلح الحنبلي:

«ذَكَرَ الْمُؤَلِّفُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي الْإِنْسَانِ الْمُغْمَى عَلَيْهِ إِذَا أُوجِرَ - يَعْنِي: صَبَّ فِي فَمِهِ مَاءٌ - فَهَلْ يُفْطِرُ أَوْ لَا؟»

ومعلومٌ أنَّ الْمُغْمَى عَلَيْهِ إِذَا صَبَّ الْمَاءَ فِي فَمِهِ أَنَّهُ يَجْذِبُهُ، كَالصَّبِّي يَجْذِبُ اللَّبْنَ.

فهل نقول: إن هذا يُفْطِرُ لِرِضَاهُ بِهِ ظَاهِرًا، لِأَنَّ هَذَا الْمَرِيضَ الصَّائِمَ يَرْضَى أَنْ يَصَبَّ النَّاسُ فِي فَمِهِ مَاءً مِنْ أَجْلِ أَنْ يَصْحَوْ؟

فهل نقول: هذا ليس كالمُكْرَه، لِرِضَاهُ بِهِ ظَاهِرًا.

أو نقول: إنَّه كالمُكْرَه، لِأَنَّهُ لَا إِرَادَةَ لَهُ؟

هنا فيه احتمال، والاحتياط عندي أن يقضي، لأنَّ هذا وإن كان لا يشعر بذلك، لكنَّه راضٍ به قطعًا. اهـ.

— وقال أيضًا كما في "مجموع فتاويه ورسائله" (٢٠٣ / ١٩):

«مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ الَّذِي أُغْمِيَ عَلَيْهِ وَصَبَّ الْمَاءَ فِي حَلْقِهِ أَنَّهُ لَا يَشْعُرُ، وَلَكِنْ هَلْ يُفْطِرُ؟ أَوْ لَا يُفْطِرُ؟»

المشهور من مذهب الإمام أحمد - رحمه الله - أَنَّهُ لَا يُفْطِرُ بِذَلِكَ، لِأَنَّهُ حَصَلَ بِغَيْرِ اخْتِيَارِهِ، وَمِنْ شُرُوطِ الْمَفْطَرَاتِ أَنْ يَكُونَ الصَّائِمُ الْمُتَنَاوِلَ لَهَا بِاخْتِيَارِهِ، وَهَذَا لَا اخْتِيَارَ لَهُ فِي ذَلِكَ.

وقال بعض العلماء: إنَّه يُفْطِرُ.

وقال بعضهم: إنَّه إن كان يَرْضَى بِذَلِكَ عَادَةً فَإِنَّهُ يُفْطِرُ، وَإِنْ كَانَ لَا يَرْضَى بِذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يُفْطِرُ.

والظاهر القول الأوَّل: أَنَّهُ لَا يُفْطِرُ.

وعلى هذا فصيامه صحيح، لأنَّ هذا الأمر حصل بغير اختياره، وإنْ قضى
يومًا مكان هذا اليوم فهو خير، فإنْ كان يلزمه فقد أبرأ ذمَّته، وإنْ كان لا
يلزمه فقد تطوع به». اهـ

وكتبه:

عبد القادر بن محمد بن عبد الرحمن الجنيد.